საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *კახაბერ სოფრომაძის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**17**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**18**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**17**	**20**
პროფესიული თვისებები	**15**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**10**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**80**	**100**

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - კახაბერ სოფრომაძის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - კახაბერ სოფრომაძე.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,სრულად აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,არ აკმაყოფილებს" მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: **კახაბერ სოფრომაძე**

ასაკი: **46 წლის**

დაბადების თარიღი: **22 მაისი, 1975წ.**

განათლება: **საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი - უმაღლესი იურიდიული, სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი**

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **20 წელი**

სამუშაო ადგილი: **სსიპ შსს მომსახურების სააგენტო - დირექტორის მოადგილე;**

საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის სამართლის ფაკულტეტის ლექტორი

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, კახაბერ სოფრომაძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
2. *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
3. *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
4. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
5. *ფინანსური ვალდებულება.*

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელით - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.;

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის სამართლიანობას, კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, კორექტულობას, შრომისმოყვარეობას, დამოუკიდებლობას და ა.შ. რეკომენდატორები ასევე უთითებენ კანდიდატის სისუსტესა და ნაკლოვანებას, კერძოდ ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ კანდიდატი არის „რბილი" ადამიანი, ხოლო მეორე რეკომენდატორის მოსაზრებით, კანდიდატი არის „მიმნდობი და გულჩვილი"
- გამოკითხული რესპოდენტებიდან ერთი, კანდიდატის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ, ხოლო პროფესიულ კვალიფიკაციას - კარგად. მეორე რესპოდენტი კანდიდატის პირად თვისებებსა და პროფესიულ კვალიფიკაციას იცნობს კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

- კახაბერ სოფრომაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, ფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილი („საგზაო ნიშნის წესების დარღვევა", ჯარიმა - 20 ლარი; გაფრთხილება; 4 შემთხვევა); ასკ-ის 125-ე მუხლის 6^2 ნაწილი („მოძრაობის დაწყების ან/და მანევრირების წესების დარღვევა", ჯარიმა - 50 ლარი); ასკ-ის 118^1 მუხლი („მძღოლის მიერ მობილური კომუნიკაციის საშუალებით სარგებლობა"; ჯარიმა - 40 ლარი; 1 შემთხვევა); ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილი („დგომა-გაჩერების წესებით გათვალისწინებული მოთხოვნების დაუცველობა" ; ჯარიმა - 10 ლარი; 1 შემთხვევა) .

- კანდიდატი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებულია პარტნიორად: შპს " დიქსი XXI " - 34% -ის მფლობელი; შპს "სამშენებლო და სარემონტო სერვისი 2002 "- 34%-ის მფლობელი. კანდიდატი ასევე არის სოფრომაძეთა საგვარეულო კავშირის გამგეობის თავმჯდომარე.

წარმოდგენილი ინფორმაცია არ იძლევა კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველს.

<u>2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების

დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრების დროს კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხებიდან გამომდინარე, იგი აზრის გამოხატვის პროცესში არის ღია და გახსნილი. აქვს პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. არ განიცდის შიშს კრიტიკის მიმართ, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- **სსიპ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტოს ინფორმაციით, კახაბერ სოფრომაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.**

- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით:
დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით კახაბერ სოფრომაძის მიმართ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, კახაბერ სოფრომაძე მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატს არაკორექტული ან/და არაეთიკური ქცევა არ გამოუვლენია, იყო მცირედ ემოციური, თუმცა მარტივად შეძლო საკუთარი თავის და ემოციის მართვა.

ზემოაღნიშნული მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

- მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი მიუთითებენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე, გამოარჩევენ კანდიდატის სამართლიანობას, კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, კორექტულობას, შრომისმოყვარეობას, დამოუკიდებლობას და ა.შ., **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის პატიოსნება და მიუკერძოებლობა, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, კახაბერ სოფრომაძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
2. *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
3. *წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
4. *პროფესიული თვისებები;*
5. *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
6. *პროფესიული აქტივობა.*

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხების გაანალიზების

შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატს აქვს სამართლის მატერიალური და საპროცესო ნორმების კარგი ცოდნა, თუმცა, მის მიერ გაცემულ პასუხებში იყო რიგი ხარვეზები და შეუსაბამობები.

გასაუბრების ეტაპზე ამომწურავი იყო კანდიდატის პასუხები სასამართლო რეფორმის ტალღებთან, მოსამართლეთა დისციპლინური გადაცდომის საკითხებთან დაკავშირებით. ასევე სრულყოფილი იყო პასუხი საკითხზე, რომელიც საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებიდან გამომდინარე („ჯანაშვილები საქართველოს პარლამენტის წინააღმდეგ"), ეხებოდა საქმის წარმოების განახლების ვადებს, დაინტერესებული პირის ინსტიტუტს. სწორი და ამომწურავი იყო კანდიდატის პასუხი სახელმწიფო ორგანოებისათვის გამოხატვის უფლების შეზღუდვის და ამ შეზღუდვის არსთან დაკავშირებით. მართალია, დაზუსტების შემდგომ, თუმცა სწორად იქნა გაცემული პასუხი შეფასების ზღვარის კონცეფციის თაობაზე დასმულ შეკითხვაზე.

კანდიდატმა ნაწილობრივ სწორად გასცა პასუხი ისეთ კითხვებზე, რომლებიც შეეხებოდა საქართველოს კონსტიტუციის მე-4 მუხლს, კერძოდ მხოლოდ დაზუსტების შემდეგ შეძლო სამართლებრივი უსაფრთხოების პრინციპზე მითითება. სწორი იყო კანდიდატის პასუხი კანონმდებლის კვალიფიციურ დუმილთან დაკავშირებით, თუმცა ამავე კითხვაში გაჟღერებულ კანონის ანალოგიის განმარტების ნაწილში პასუხი გაცემული იყო არასწორად. ორაზროვანი და არათანმიმდევრული იყო პასუხი საკითხზე, არის თუ არა აბსოლუტური სამართლიანი სასამართლოს უფლება, დაიშვება თუ არა მისი შეზღუდვა.

კანდიდატმა ურთიერთშეუსაბამო მსჯელობა განავითარა კაზუსთან დაკავშირებით, რომელიც შეეხებოდა კეთილსინდისიერი შემძენის სტატუსს და არსს. კანდიდატმა ვერ უპასუხა კითხვას, რომელიც შეეხებოდა მოქალაქეობის შეწყვეტის საფუძვლებს. კანდიდატი მოერიდა, განევრცო საკითხი, რომელიც უკავშირდებოდა კონსტიტუციისა და სამოქალაქო სამართლის ურთიერთმიმართების პრინციპს, კერძოდ კონსტიტუციური უფლების პირდაპირ და ჰორიზონტალურ ეფექტს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **17 ქულით.**

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის ხანგრძლივობა 20 წელია, რაც მიუთითებს მის მაღალ პროფესიულ გამოცდილებაზე.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატი ძირითადად აზრს გადმოსცემდა თანმიმდევრულად და ლოგიკურად.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

გავეცანი კანდიდატის ნაშრომს - **„1921 წლის დემოკრატიული საქართველოს კონსტიტუცია და სასამართლო სისტემა“.** სამართლებრივი ნაშრომი შესრულებულია კვალიფიციურად.

გასაუბრების გარკვეულ ეტაპზე კანდიდატს შეეტყო ემოციის მოჭარბება, თუმცა შეძლო კორექტულობისა და მშვიდი ტონის შენარჩუნება.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **17 ქულით.**

4. პროფესიული თვისებების მახასიათებელი

შემოწმებული მასალების საფუძველზე მიმაჩნია, რომ კახაბერ სოფრომაძე არის თავდაჯერებული, აქვს დამოუკიდებლად მუშაობის და საკუთარი აზრის ჩამოყალიბების უნარი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **15 ქულით.**

5. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

კანდიდატი არის უმაღლესი იურიდიული, სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი, არის საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის სამართლის ფაკულტეტის ლექტორი, რაც მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **10 ქულით.**

6. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

კანდიდატს წარმოდგენილი აქვს ერთი სამართლებრივი ნაშრომი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **3 ქულით.**

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 80 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.